

## Editorial

*Renzo Carli\**

We knew that the virus was taking action against the over 70s, but we didn't anything to protect them: 26,422 died in silence. The most fragile ones, more than half, died in health care residences. Alone, with no more contact with families, in many cases tied to beds. The public service left them in a weak network of facilities, with less assistance than that for prisoners. There are regional councils that, instead of helping them, have brought the weight of the emergency onto them. They have taken them off healthcare staff, denied them hospitalization, even put the infected people in their buildings to make room within hospitals. This happened everywhere, but especially in Lombardy, where Pio Albergo Trivulzio has become the symbol of this drama, the most affected land and the most contested administration. Here you will find the stories of doctors, nurses and mayors who fought to save their patients. The stories of managers and politicians unable to stop infections. And the stories of Italian people who ask for justice for their parents and grandparents to whom they couldn't even say goodbye<sup>1</sup> (Di Feo, 2020).

The SARS-CoV-2 pandemic – the name of the virus – explicitly highlighted the conflict between health and economy. A conflict present for centuries but intensified with industrial development, becoming dramatic due to the environmental devastation, air, water and earth pollution, deforestation, invading non-biodegradable waste; a conflict that has taken on a paradoxical role with the pandemic and the reaction of some politicians – in particular the English Boris Johnson and the American Donald Trump – willing to pursue “flock immunity” without still having a vaccine available, accepting the spread of Covid-19 – the name of disease – and the consequent deaths, in order not to stop the economy of their countries.

Only a catastrophic prediction about the number of deaths caused by the virus, without the only possible defense – the lockdown – then made the UK Prime Minister desist from the blind defense policy of the economy; a similar, late decision – clearly *oborto collo* – was then taken by Trump. Deaths sacrificed to economy concerned elderly people almost entirely.

As well as the extensive mortality, also resulting from the pandemic in other countries, has largely affected the elderly. Elderly people not properly protected; on the contrary, exposed – often suddenly – to the virus.

On June, the 5<sup>th</sup> 2020, there are 387,298 deaths from the pandemic worldwide and 33,689 in Italy. The lethality rate (percentage of deceased people compared to the number of infected ones) is very high for people aged more than eighty years, while it drastically drops under the age of sixty. Covid-19 is especially fatal for third age people.

The cynical acceptance, for the United Kingdom or the United States of America, of disappearance of a large group of elderly people in order to “save” economy; the lack of attention, in our country, to the protection of health for the guests of RSA (Assisted Health Residences), all this deserves a deep reflection. What appears evident, even at a superficial glance at the problem, is the apparent marginality of older people within the economy “production system”, as in the context of consumption, which is an essential component of economy. Therefore, sacrificing the elderly to the pandemic may seem not important from the perspective of those who want to defend their country from economic collapse.

In the conflict between health and economy, protecting the health of the elderly population doesn't seem to be a significant event; in fact, the health of those who are useful to the production system and consumption must

---

\* Past Full Professor of Clinical Psychology at the Faculty of Psychology 1 of the University “Sapienza” in Rome, Member of the Italian Psychoanalytic Society and of the International Psychoanalytical Association, Director of *Rivista di Psicologia Clinica* (Journal of Clinical Psychology) and of *Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica* (Cahiers of the Journal of Clinical Psychology), Director of the Specializing Course in Psychoanalytic Psychotherapy – Psychological Clinical Intervention and Analysis of Demand. E-mail: renzo.carli@uniroma1.it

<sup>1</sup> Translated by the Author.

be protected, those who can return to full speed – after the interruption of economic life due to the pandemic – in the economic cycle made of production, consumption and financial risk must be saved.

Various reasons can be suggested to value the presence and the precious contribution of the elderly to the coexistence within our social system: the help of grandparents in caring for young grandchildren, the affection for those who gave us life and now see their turn at the fade, being the custodians of family memory, the long stories that the elderly can tell in the winter evenings, when one decides not to turn on the television, his incredulous smile as a response to an affectionate gesture, the serenity in the face of life's difficulties, the meticulous search for a "good death", to live in the supreme moment.

Idealizations? Certainly. Emotional symbolizations towards those who have already covered the longest part of the "midway upon the journey of our life" and are preparing for the last laps of the route.

What matters most, on the other hand, is assisting – powerless – the absurd conflict between health and economy. The idea that economic development, therefore well-being and work, consumerism and globalization, places itself in a paradoxical conflict with our well-being, with the livability of the environment. The habit of this absurd conflict, the passive and powerless acceptance of an economy that increasingly proves to be an "enemy" of human beings who suddenly created it, the idea that the "machine must turn" at any cost, that stopping the economy to save our lives is impossible, all this makes us think of the madness within which we have unknowingly fallen.

That – cognitivist – psychology that has allied itself to economy, enhancing the knowledge of individual (irrational) decision-making strategies in the context of economic behavior, could look around and consider the perverse, irrational trend of that economy that has contributed to develop.

### *References*

Di Feo, G. (2020, May 27). La strage silenziosa delle Rsa [The silent killing floors of Italy's residential health care]. *La Repubblica*. Retrieved from: [https://rep.repubblica.it/pwa/longform/2020/05/27/news/rsa\\_morti\\_coronavirus\\_trivulzio-257664697/](https://rep.repubblica.it/pwa/longform/2020/05/27/news/rsa_morti_coronavirus_trivulzio-257664697/)

## Editoriale

*Renzo Carli\**

Sapevamo che il virus si accaniva contro gli over 70, ma non abbiamo fatto nulla per proteggerli: 26,422 di loro si sono spenti nel silenzio. Oltre metà, i più fragili di tutti, sono morti nelle residenze sanitarie. Soli, senza più contatti con le famiglie, in molti casi legati ai letti. Affidati dal servizio pubblico a una rete debole di strutture, con meno assistenza di quella prevista per i carcerati.

Ci sono Giunte regionali che, invece di aiutarli, hanno fatto cadere su di loro il peso dell'emergenza. Gli hanno tolto il personale, gli hanno negato il ricovero nei pronto soccorso, hanno persino messo i contagiati nelle loro palazzine per fare spazio negli ospedali. Ovunque, ma soprattutto in Lombardia, dove il Pio Albergo Trivulzio è diventato il luogo simbolo di questo dramma, la terra più colpita e l'amministrazione più contestata. Qui troverete il racconto di medici, infermieri e sindaci che hanno lottato per salvare i loro pazienti. Di manager e politici incapaci di frenare i contagi. E di italiani che chiedono giustizia per i genitori e i nonni a cui non hanno potuto nemmeno dire addio (Di Feo, 2020).

La pandemia da SARS-CoV-2 – il nome del virus – ha evidenziato in modo esplicito il conflitto tra salute ed economia. Un conflitto presente da secoli ma acuito con lo sviluppo industriale, diventando drammatico con la devastazione ambientale, l'inquinamento dell'aria, delle acque, della terra, la deforestazione, l'invasione dei rifiuti non biodegradabili; un conflitto che ha assunto una veste paradossale con la pandemia e la reazione di alcuni politici – segnatamente l'inglese Boris Johnson e lo statunitense Donald Trump – disposti a perseguire l'"immunità di gregge" senza avere ancora a disposizione un vaccino, accettando la diffusione della Covid-19 – il nome della malattia – e le morti conseguenti, pur di non fermare l'economia dei loro paesi.

Solo una previsione catastrofica circa il numero dei morti provocati dal virus, senza l'unica difesa possibile – il lockdown – ha poi fatto desistere il premier del Regno Unito dalla cieca politica di difesa dell'economia; analoga, tardiva decisione – palesemente *oborto collo* – è stata poi presa da Trump. Le morti sacrificate all'economia concernevano, quasi totalmente, le persone anziane.

Così come l'estesa mortalità, conseguente anche in altri paesi alla pandemia, ha riguardato in gran parte le persone anziane. Anziani non debitamente protetti; anzi, esposti – spesso improvvidamente – al virus.

Al 5 giugno 2020 i morti da pandemia nel mondo sono 387.298 e in Italia 33.689. Il tasso di letalità (percentuale dei deceduti rispetto al numero dei contagiati) è altissimo per le persone sopra gli ottant'anni, mentre cala drasticamente sotto i sessanta.

La Covid-19 è mortale soprattutto per le persone della terza età.

L'accettazione cinica, per il Regno Unito o gli Stati Uniti d'America, della scomparsa di un'ampia fascia di anziani al fine di "salvare" l'economia; la scarsa attenzione posta, nel nostro paese, alla tutela della salute per gli ospiti delle RSA (Residenze Sanitarie Assistite), tutto questo merita una riflessione approfondita. Ciò che appare evidente, a uno sguardo anche superficiale al problema, è l'apparente marginalità delle persone anziane entro il "sistema produttivo" dell'economia, come nell'ambito dei consumi che dell'economia sono una componente fondamentale.

Sacrificare gli anziani alla pandemia, quindi, può sembrare di scarso rilievo nell'ottica di chi vuol difendere il proprio paese dal crollo economico. Nel conflitto tra salute ed economia, la tutela della salute nei confronti della popolazione anziana non sembra un evento di rilievo; va tutelata, infatti, la salute di chi è utile al sistema

---

\* Già Professore Ordinario di Psicologia Clinica presso la Facoltà di Psicologia 1 dell'Università di Roma "Sapienza", Membro della Società Psicoanalitica Italiana e dell'International Psychoanalytical Association, Direttore di Rivista di Psicologia Clinica e di Quaderni della Rivista di Psicologia Clinica, Direttore del Corso di Specializzazione in Psicoterapia Psicoanalitica – Intervento Psicologico Clinico e Analisi della Domanda. E-mail: [renzo.carli@uniroma1.it](mailto:renzo.carli@uniroma1.it)

produttivo e ai consumi, va salvato chi potrà rientrare a pieno ritmo – dopo l’interruzione della vita economica dovuta alla pandemia – nel ciclo economico fatto di produzione, consumo e azzardo finanziario.

Si possono suggerire svariati motivi atti a valorizzare la presenza e il prezioso apporto delle persone anziane alla convivenza, entro il nostro sistema sociale: l’aiuto dei nonni nell’accudimento dei nipoti di giovane età, l’affetto per chi ci ha dato la vita e ora vede la propria volgere al tramonto, l’essere i depositari della memoria familiare, le lunghe storie che l’anziano sa raccontare nelle serate d’inverno, quando s’è deciso di non accendere la televisione, il suo sorriso incredulo quale risposta ad un gesto affettuoso, la serenità di fronte alle difficoltà della vita, la ricerca puntigliosa di una “buona morte”, da vivere nel momento supremo. Idealizzazioni? Certamente. Simbolizzazioni emozionali nei confronti di chi ha già percorso la parte più lunga del “cammin di nostra vita” e s’appresta agli ultimi giri del percorso.

Quello che più conta, d’altro canto, è l’assistere – impotenti – all’assurdo conflitto tra salute ed economia. Nell’idea che lo sviluppo economico, quindi il benessere e il lavoro, il consumismo e la globalizzazione, tutto questo si ponga in un paradossale conflitto con il nostro star bene, con la vivibilità dell’ambiente.

L’abitudine a questo assurdo conflitto, l’accettazione passiva e impotente di un’economia che si dimostra sempre più “nemica” dell’uomo che l’ha improvvidamente creata, l’idea che la “macchina deve girare” ad ogni costo, che fermare l’economia per salvare le nostre vite sia impossibile, tutto questo fa pensare alla follia entro la quale siamo inconsapevolmente calati.

Quella psicologia – cognitivista – che si è alleata all’economia, potenziando la conoscenza delle strategie decisionali individuali (irrazionali) nell’ambito del comportamento economico, potrebbe guardarsi attorno e considerare l’andamento perverso, irrazionale di quell’economia che ha contribuito a far crescere.

### *Bibliografia*

Di Feo, G. (2020, maggio 27). La strage silenziosa delle Rsa [The silent killing floors of Italy’s residential health care]. *La Repubblica*. Retrieved from: [https://rep.repubblica.it/pwa/longform/2020/05/27/news/rsa\\_morti\\_coronavirus\\_trivulzio-257664697/](https://rep.repubblica.it/pwa/longform/2020/05/27/news/rsa_morti_coronavirus_trivulzio-257664697/)